

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/20, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве против Милисава Николова из Димитровграда, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 20.08.2014. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милисав Николов, одборник Скупштине општине Димитровград, поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је на седници Скупштине општине Димитровград одржаној 30.7.2013. године учествовао у гласању о именовању на јавну функцију директора ЈП "Комуналац" Димитровград, Саше Алексова, који је његов зет и који у односу на њега има својство повезаног лица, чиме је довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији није писмено обавестио Скупштине општине Димитровград и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Милисав Николов, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Милисава Николова, одборника Скупштине општине Димитровград, 4.10.2013. године покренут је, на основу пријаве, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредбе чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је као одборник на седници Скупштине општине Димитровград одржаној 30.07.2013. године, учествовао у гласању о именовању на јавну функцију директора ЈП "Комуналац" Димитровград, Саше Алексова, који је његов зет, а да о сумњи у постојање сукоба интереса није писмено обавестио Скупштине општине Димитровград и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Милисав Николов није оспорио да он и његов зет, Саша Алексов, врше наведене јавне функције и да је на седници Скупштине општине Димитровград одржаној 30.07.2013. године учествовао у гласању о именовању свог зета на наведену јавну функцију, али је навео да сматра да су неосновани наводи да је на тај начин повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер према одредбама чл. 38. и 39. Статута општине Димитровград, одборник има право и дужност да учествује у раду Скупштине општине и њених радних тела и да не може бити позван на кривичну одговорност, притворен или кажњен због изнетог мишљења или давања гласа на седници скупштине општине и радних тела. Даље је навео да је одредбом чл. 63. Пословника Скупштине општине Димитровград предвиђено да одборник има право и дужност да гласа о сваком предлогу о коме се одлучује, па је имајући то у виду ревносно извршио своју обавезу и гласао у поступку именовања на јавну функцију

директора ЈП "Комуналац" Димитровград, што је његово и Уставом загарантовано право. Такође је навео да је учествовањем у поступку именовања директора овог предузећа само испунио своју одборничку обавезу у испуњењу јавног интереса. С тим у вези, именовани је навео да сукоб интереса по дефиницији подразумева сукоб приватног и јавног интереса и, да чак уколико је функционер имао у виду и јавни и приватни интерес, па је својим поступањем задовољио оба, такво понашање се не може сматрати повредом закона зато што недостаје један од два битна елемента, а то је повреда јавног интереса. Такође је навео да његов глас приликом избора директора јавног предузећа није био пресудан, с обзиром на то да би и без тог гласа директор овог јавног предузећа био пуноважно и на законит начин именован већином гласова одборника Скупштине општине Димитровград. Именовани сматра да све претходно наведене чињенице недвосмислено и неспорно указују на то да ни у једном тренутку није постојала сумња у постојање сукоба интереса и да према томе није ни постојала обавеза да у року од 8 дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса. Предложио је да пријава која је поднета против њега буде одбачена, а поступак прекинут.

Увидом у одлуку о верификацији мандата одборника Скупштине општине Димитровград бр. 06-17/12-I/1 од 15.6.2012. године утврђено је да је Милисаву Николову верификован мандат одборника, почев од 15.06.2012. године, а увидом у решење Скупштине општине Димитровград о именовању директора ЈП "Комуналац" Димитровград бр. 06-77/13-I/16-9 од 30.7.2013. године утврђено је да је Саша Алексов именован за директора овог предузећа, које чињенице ни именовани није оспорио.

Именовани није оспорио ни чињеницу да му је Саша Алексов зет и да је учествовао у гласању о његовом именовању на јавну функцију директора ЈП "Комуналац" Димитровград.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице; сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес а повезано лице је, поред осталих, свако друго правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 32. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/2007), скупштина општине, поред осталог, доноси статут општине, доноси буџет и завршни рачун општине, доноси програм развоја општине и појединих делатности, оснива службе јавна предузећа, установе и организације утврђене статутом општине и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава управни и надзорни одбор, именује и разрешава директоре јавних предузећа, установа, организација и служби, чији је оснивач и даје сагласност на њихове статуте, у складу са законом.

Имајући у виду наведено, Саша Алексов у односу на Милисаву Николова има својство повезаног лица.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између одборника Скупштине општине и директора јавног предузећа, који је при том у односу на одборника већ има својство повезаног лица, постоји однос зависности, због чега је именовани

учествовањем у гласању о именовању свог зета, Саше Алексова, за директора ЈП "Комуналац" Димитровград, довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је на тај начин, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, са којим се већ налазио у односу зависности који није могао да избегне јер је то лице његов зет, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно цитираним одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а кад је већ гласао за именовање свог зета, Саше Алексова, за директора ЈП "Комуналац" Димитровград, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретной ситуацији имао писмено обавести Скупштину општине Димитровград и Агенцију, што није учинио, како је и сам навео у изјашњењу на обавештење о покретању поступка, јер је сматрао да у конкретном случају ни у једном тренутку није постојала сумња у постојање сукоба интереса. На тај начин именовани је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања, цењени су наводи из изјашњења именованог, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 2. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић